

新中国西方政治思想研究 70 年*

佟德志 漆程成

内容提要:在 70 年的发展历程中,我国西方政治思想研究大致经历了改革开放前的奠基与萌芽阶段和改革开放后的发展与成熟阶段。政治思想的研究不仅在政治思想家、通史研究方面取得了重要进步,还在自由、平等、民主、法治、公平、正义等观念的研究中形成了丰富的成果。当代西方政治思潮研究的成果主要包括自由主义、保守主义、民主社会主义、民族主义、民粹主义等政治思潮。新中国成立 70 年来,西方政治思想研究成果丰硕,为中国政治学的恢复和发展作出了重要贡献。但也要看到,西方政治思想的研究还存在着水平不高,不够规范等问题,且对国家发展提出的重大问题回应不够。这些都需要在未来的研究中着力解决,具体来说就是要坚持马克思主义指导,夯实学科发展的基础,提高学术研究的水平。

关键词:西方政治思想 政治观念 当代西方政治思潮

近代以来,西方船坚炮利,打开了中国的大门。百余年来,中国经历了“三千年未有之大变局”,本来与中国很少有交集的西方成了影响中国发展的一个重要外来因素。西方不仅以经济、科技、军事等多方面的物质优势直接切入中国近代化的进程,而且在思想、意识等文化层面深刻影响到中国人的精神世界。西方思想,尤其是西方政治思想传入中国,催生了“睁眼看世界”的一代知识分子,并逐渐形成了中国政治学研究当中一个重要的分支学科,那就是西方政治思想。本文以西方政治思想研究 70 年为背景,对西方政治思想研究的发展历程以及相关主题做出简单回顾,并在总结成就、指出问题的基础上展望未来,以期推动西方政治思想研究的发展。

一、西方政治思想研究的发展历程

西方政治思想研究包括西方政治思想史和当代西方政治思潮两个部分,主要研究西方政治思想家和流派关于国家与个人、权力与权利等政治现象的理论及其发展演变规律。中华人民共和国成立 70 年来,西方政治思想研究经历了发生、发展的过程,逐渐形成了较为完整的学科发展体系、学术研究体系、人才培养体系、学术交流体系和学科话语体系。以改革开放之后政治学恢复重建为节点,结合学科发展的基本情况,我们将 70 年来西方政治思想的研究大致区分为两个阶段,即改革开放前的奠基与萌芽阶段和改革开放后的发展与成熟阶段。

* 本文为国家社会科学基金重大项目“基于‘四个全面’的国家治理战略研究”(16ZZD015)的研究成果。

新中国成立后,西方政治思想研究经历了曲折的发展。应该说,近代以来的中国学术界,译介了很多西方政治思想的著作。到了民国时期,对西方政治思想的研究已经初具规模。1952年院系调整后,政治学不再作为一门独立的学科而存在。尽管如此,对西方政治思想的研究还是在“国家与法的理论”名义下得以延续,形成了第一批以马克思主义为指导研究西方政治思想的专门人才,吴恩裕和徐大同是其中的重要代表^①。这一时期的显著特点是受苏联影响,主要成绩是初步确立了马克思主义在西方政治思想教学与研究中的指导地位。

党的十一届三中全会以后,政治学开始了恢复重建工作。在邓小平同志“补课”的号召下,中国政治学得以恢复重建,西方政治思想研究逐渐恢复。1979年,徐大同在天津师范学院招收了第一届西方政治思想的研究生,1980年由徐大同和朱一涛合作撰写的《西方政治思想史教学大纲》在《天津师院学报》上连载发表^②,标志着改革开放后西方政治思想学科的正式恢复。

西方政治思想学科在人才培养和教材体系等方面的建设为学科发展提供了支撑。1982年,受教育部委托,天津师范学院举办了“西方政治思想”教师进修班。徐大同、岳麟章、杜汝楫、刘绍贤、何汝壁等一批学者开始在高校培养学生,使学科队伍不断壮大。1985年2月,由徐大同主持、多所高校教师参与的教育部统编教材《西方政治思想史》^③出版,这是新中国成立以来由中国学者独立编写的第一部西方政治思想专业教材。到2019年,由徐大同、张桂林、高建、佟德志担任首席专家的“马克思主义理论研究和建设工程重点教材”《西方政治思想史》修订版出版^④。在这一过程中,有大量富有特色的教材先后出版,提升了西方政治思想史教学水平,也培养了学科的骨干力量。1996年,天津师范大学获批设立中外政治学说博士点,成为国内唯一以西方政治思想研究为主的二级学科博士点。其后,其他大学也分别设立了专门的学科点,或者是在政治学理论的学科点下设置西方政治思想的研究方向。

学科发展的标志是大批高质量研究成果的问世。西方政治思想研究的成果大多集中于两个方面。一方面是译著的出版。西方主要政治思想家的著作大量地被译为中文,很多著名政治思想家,如柏拉图(Plato)、亚里士多德(Aristotle)、马基雅维利(Machiavelli)、杜威(Dewey)等人的著作全集陆续得到翻译,极大地推进了西方政治思想研究的基础。另一方面是相关研究成果的出版。这主要包括三个方面,一是以人物为中心,对西方政治思想史和当代西方政治思潮中的思想家进行深入研究;二是对政治观念、政治理论等专题进行研究;三是对政治思潮进行专门研究。同时,一些重点反映学术研究特点的系列成果也逐渐丰富起来。《中国大百科全书》政治学卷专门设立了西方政治思想部分,由徐大同担任主编的《西方政治思想史辞典》^⑤出版发行。西方政治思想的学术交流也日益繁荣。值得一提的是,从2003年开始,天津师范大学与中国政法大学联合举办西方政治思想的讲习班和研讨会,至2019年已经连续举办了16届,对学科人才培养和学术交流发挥了重要作用。

专业刊物、学术辑刊以及个别刊物的学术专栏为西方政治思想研究成果的发表开辟了园地。除了《政治学研究》刊发一些高质量的西方政治思想论文外,《思想史研究辑刊》《复旦政治哲学

① 相关的回忆文章参见吴恩裕:《西方政治思想史论集》,天津人民出版社,1981年版;徐大同:《中国传统政治文化讲录》,江苏人民出版社,2015年版。

② 徐大同、朱一涛:《西方政治思想史教学大纲》,《天津师院学报》,1980年第1期;徐大同、朱一涛:《西方政治思想史教学大纲(续)》,《天津师院学报》,1980年第2期;徐大同、朱一涛:《西方政治思想史教学大纲(续完)》,《天津师院学报》,1980年第3期。

③ 徐大同主编:《西方政治思想史》,天津人民出版社,1985年版。

④ 《西方政治思想史》编写组:《西方政治思想史》(第二版),高等教育出版社,2019年版。

⑤ 徐大同主编:《西方政治思想史辞典》,天津人民出版社,1997年版。

评论》等也成为西方政治思想研究成果的发表阵地。在主办《中西政治文化论丛》的基础上,天津师范大学于 2010 年创办《政治思想史》杂志,该杂志在 2017 年成为 CSSCI 扩展版来源期刊,是当前刊发政治思想研究成果的重要媒介。

党的十八大以来,西方政治思想的学科发展呈现许多新特点。一是强调教学和科研过程中坚持马克思主义的指导地位,《西方政治思想史》马工程重点教材修订版的出版是一个标志;二是研究队伍不断壮大,形成了多个西方政治思想的研究中心,聚集了一批专注于西方政治思想研究的骨干力量,推动了西方政治思想研究的不断深入;三是学科知识积累越来越丰厚,形成了一批富有价值的研究成果,一大批高质量的学术丛书和著作出版发行;四是通过举办学术会议、研讨班,以及访学、讲学等多种交流形式,提升了学术交流的层次和水平。

70 年来西方政治思想研究成果丰硕,研究方法也有一定创新。我们可以从多个维度来分析西方政治思想研究的类型。从方法的角度,西方政治思想研究可以分为历史研究和哲学研究等基本类型。比较有新意的是,西方政治思想研究还引入文化研究的方法,发展和丰富了政治文化研究。从内容上看,西方政治思想研究可以分为两类,一类是政治思想史研究,以人物、时间为线索研究政治思想家的思想;另一类是政治思想主题研究,专注于具体的问题和观念,更多体现在当代西方政治思潮研究中,又可以进一步将其区分为政治观念和意识形态的研究。

二、西方政治观念研究

政治思想史的研究大多从人物和时间入手,积累了大量成果。在中国知网数据库中,标题当中含有“亚里士多德”的政治、法律类文章就有 913 篇^①,研究柏拉图的有 2120 篇、研究霍布斯(Hobbes)的有 683 篇、研究洛克(Locke)的有 885 篇、研究卢梭(Rousscau)的有 751 篇、研究孟德斯鸠(Montesquieu)的有 448 篇、研究康德(Kant)的有 539 篇、研究黑格尔(Hegel)的有 851 篇、研究密尔(Mill)的有 410 篇。在当代西方政治思潮的研究当中,人物研究的成果也非常丰富。比如研究罗尔斯(Rawls)的有 1380 篇、研究哈耶克(Hayek)的有 578 篇、研究阿伦特(Arendt)的有 790 篇、研究哈贝马斯(Habermas)的有 913 篇。这些研究内容非常广泛,观点极为丰富,构成了西方政治思想研究最为基础的部分,限于篇幅,这里不再一一介绍。

从政治思想研究的角度切入政治观念的研究,常常与人物研究和意识形态研究联系在一起。比如,在政治思想的研究当中,研究正义观念,肯定会研究罗尔斯;研究自由观念,则绕不开哈耶克,而且常常与自由主义的研究联系在一起。从形式上看,很少有单篇论文全面介绍某个人的全部思想,研究者一般都会选某一思想家的某一观念或理论作为讨论对象。比如,对亚里士多德政治思想的研究,就集中在以下主题:法治思想、国家形式、贤人政治、政治制度、政治学、中产阶级、正义观、政治哲学、古代希腊、共和政体等重要主题。还有一些比较政治思想的内容,比如将亚里士多德与孔子、柏拉图、马克思等人进行比较。同时还有一些相关著作的研究,如《政治学》《尼各马可伦理学》等。一个值得注意的现象是,从宏观角度研究政治观念的著作比较少,这使得这一研究领域缺乏宏观设计和明确规范。

就现有研究成果来看,国内学术界对西方政治观念的研究主要集中在自由、平等、民主、法治、公平、正义等观念上,形成了非常丰富的成果。比如,中国知网收录的论文中,研究自由的有

^① 本文与研究篇数相关的类似数据均以中国知网数据库(www.cnki.net)检索为准,数据库选用社会科学 I 辑,检索方式为标题检索,检索时间为 2019 年 10 月 1 日。

25237篇、研究平等的有10133篇、研究民主的有79064篇、研究法治的有56652篇、研究公平的有11587篇、研究正义的有30730篇。尽管这些文章不都属于西方政治思想研究,但我们可以做一个宽泛的判断,像自由、平等、民主、法治这些从西方引入的概念,在中国表现出非常强的理论与实践意义,不仅为中国政治学研究贡献了重要的知识元素,也对中国人观念的变化产生了重要影响。

在关于自由观念的研究中,自由主义明显具有议题设置效应,是自由观念研究的背景。值得注意的是,马克思主义自由观的主题占据了与自由主义自由观差不多同等的比重。自由观念涉及较多的思想家有密尔、哈耶克、罗尔斯、伯林,涉及他们的论文基本都在100篇以上;涉及思想家霍布斯、洛克、阿伦特的论文,约有50篇左右;而研究马克思(Marx)、恩格斯(Engels)自由观的文章则有1000多篇。就自由观念涉及的国家来看,主要的关注点集中在美国,但是,对中国的相关研究也比较引人瞩目,这实际上说明了对西方政治思想关于自由观念的研究具有较好的平衡性。自由观念的研究除了自由裁量权这种法学议题研究外,主要表现为对一些经典议题的关注,比如,言论自由、表述自由、行政机关、新闻自由、个人自由、表达自由、宗教信仰自由、信仰自由、隐私权、资本主义等。一些西方自由观念被介绍到中国,比如,行政权力不能损害个人自由,个人拥有表达自由、宗教信仰自由、言论自由,个人享有民主权利,应该尊重个人隐私权,等等。应该说,这些观念被引进,并与中国本土结合,推动了政治文明和社会进步;但也应该看到因为其不适合中国国情和发展阶段而带来的负面影响。实际上,相关争论更多地不是一般性的结论,而是深入到个人自由的限度、自由与法治、自由与权利、自由与对权力的限制等一些具体问题上。国内西方政治思想研究者更注意到自由观念的平衡性,更为理性、务实,很少抽象地论证自由、权利和权力等主题。

民主既是一种政体,也是一种思想。从思想和观念的角度进行的探索为民主研究提供了一种多元向度。早期对西方民主的研究主要聚焦于民主思想,比如,西方民主思想史,托克维尔、达尔等思想家的民主理论。其中,成果最集中、也最丰富的是对于民主模式的研究。比如,资产阶级民主、自由民主、代议制民主、选举民主、宪政民主,也包括一些从意识形态角度对资本主义民主、社会主义民主等主题的研究。从国家的角度来看,西方国家,尤其是对古代希腊、对美国等国家民主的研究是重点。随着研究的深入,对民主观念的研究越来越着眼于为中国所用,比如,对西方协商民主的研究尽管是研究西方,但其潜在的中国问题意识表明了民主理论研究者的中国关怀。有通史或阶段性的研究,比如《西方民主史》《西方民主理论》《民主的否定之否定》《19世纪西方民主理论论析》《20世纪西方民主理论论析》等^①;也有对西方民主思想和制度进行反思的作品,如《民主理论:困境和出路》《现代西方民主的困境与趋势》^②。大量的研究集中在西方民主模式方面。比如,对西方协商民主、结盟民主、共识民主等的研究,有《协商民主》《西方协商民主理论研究》《民主审议与政治合法性》《公共理性与民主理想》《政治审慎与民主治理》《当代

① 参见应克复、金太军、胡传胜:《西方民主史》,中国社会科学出版社,1997年版;陈炳辉:《西方民主理论:古典与现代》,中国社会科学出版社,2016年版;佟德志:《民主的否定之否定:近代西方政治思想的历史与逻辑》,天津人民出版社,2015年版;辛向阳:《19世纪西方民主理论论析》,山东人民出版社,2013年版;辛向阳:《20世纪西方民主理论论析》,山东人民出版社,2011年版,等等。

② 参见何包钢:《民主理论:困境和出路》,法律出版社,2008年版;佟德志:《现代西方民主的困境与趋势》,人民出版社,2008年版。

西方共识民主理论研究》等^①。

西方政治观念研究当中有很大一部分涉及到法治观念,主要集中在西方法治思想、法治理念、法治理论、法治传统、法治观念、法律至上等主题,尤其是其中的自然法等理论。从法治思想史的角度来看,亚里士多德提出的普遍守法、良法之治这两个法治概念要素代表了对古代希腊法治观念研究^②。在法治内涵的形成过程中,罗马人、诺曼人的法律传统和自由主义传统起到了决定性的作用^③。现代西方法治思想,取决于政治与法律这两种力量的动态平衡^④。民主与法治是现代西方政治文明的主体框架,民主与法治的冲突及其均衡不但划清了西方政治发展的轨迹,而且界定了思想的主题^⑤。对于法治与政治关系的探讨形成了非常丰富而扎实的成果,马长山的《国家、市民社会与法治》、程燎原和江山的《法治与政治权威》等就是代表性著作^⑥。

正义是古代希腊政治思想研究的重要主题,并长盛不衰,一直延续到当代西方政治哲学的研究当中,罗尔斯《正义论》的出版及其带动的正义研究热潮是一个明显的例子。在古代罗马的法学理论当中,正义又与权利等观念联系在一起,对西方政治观念形成了重要影响。中国学者对西方政治思想史中正义问题的研究主要集中在一些经典的主题上。比如,更多关注正义思想体系、正义观、正义论、正义性、正义理论等主题的研究。涉及到具体主题的则更多集中在正义原则、程序正义、社会正义、分配正义、实质正义、实体正义、公平正义等主题上。在意识形态上既有资本主义的关键词,也有社会主义的关键词,对马克思、罗尔斯等思想家的研究占据了非常重要的位置。就正义思想的发展脉络,则有古希腊的德性正义观、中世纪的神学正义观、近代以来的契约正义观与功利正义观以及当代以分配与平等为核心的正义观等^⑦,而当代政治哲学语境下的正义则与自由主义、社群主义等意识形态联系在一起^⑧。就思想家的研究来看,毫无疑问,对罗尔斯正义思想的研究是最为引人瞩目的主题。何怀宏的《正义理论导引:以罗尔斯为中心》、龚群的《罗尔斯政治哲学》就是这方面的代表性作品^⑨。

三、西方政治思潮研究

当代西方政治思潮研究是西方政治思想研究中最重要、也是最有现实意义的子领域。改革开放以来,各种西方政治思潮著作被译介到中国,不仅在中国学术界引起广泛关注,而且对中国

① 参见陈家刚等:《协商民主:观念与认知》,社会科学文献出版社,2019年版;韩冬梅:《西方协商民主理论研究》,中国社会科学出版社,2008年版;谈火生:《民主审议与政治合法性》,法律出版社,2007年版;谭安奎:《公共理性与民主理想》,三联书店,2016年版;陈华文:《政治审慎与民主治理》,中央编译出版社,2017年版;寇鸿顺:《当代西方共识民主理论研究》,人民出版社,2014年版,等等。

② 石茂生:《论法治概念的实质要素:评亚里士多德的法治思想》,《法学杂志》,2008年第1期。

③ 夏勇:《法治源流:东方与西方》,第1-54页,社会科学文献出版社,2004年版。

④ 唐士其:《现代社会的法治:法律与政治的平衡》,《国际政治研究》,2007年第1期。

⑤ 参见佟德志:《在民主与法治之间:西方政治文明的二元结构及其内在矛盾》,人民出版社,2006年版;张贤明、张喜红:《试论法治与民主的基本关系》,《吉林大学社会科学学报》,2002年第5期;麻宝斌:《论民主的法治前提》,《吉林大学社会科学学报》,2001年第5期;秦前红、叶海波:《论民主与法治的分离与契合》,《法制与社会发展》,2005年第1期。

⑥ 参见马长山:《国家、市民社会与法治》,商务印书馆,2002年版;程燎原、江山:《法治与政治权威》,清华大学出版社,2001年版。

⑦ 文长春:《正义:政治哲学的视界》,黑龙江大学出版社,2010年版。

⑧ 姚大志:《何谓正义:当代西方政治哲学研究》,人民出版社,2007年版。

⑨ 参见何怀宏:《正义理论导引:以罗尔斯为中心》,北京师范大学出版社,2015年版;龚群:《罗尔斯政治哲学》,商务印书馆,2006年版。

思想界产生了一定的影响。政治思潮研究当中以主流的三大政治思潮研究居多,中国知网收录的论文中,研究自由主义的有4365篇、研究保守主义的有1066篇、研究民主社会主义的有1041篇,同时,研究民族主义的有6367篇、研究女性主义(女权主义)的有1194篇。对一些新兴的政治思潮也有众多研究成果,比如民粹主义有1656篇、多元主义有1293篇、西方马克思主义有405篇。当代西方社会,政治思潮逐渐呈现多元化发展趋向,新自由主义、新保守主义产生重要影响,包括民粹主义等思潮,都以新的形式保持着对西方社会思想界的影响。对这些政治思潮的研究,既涉及理论体系、价值观念,也涉及政治和政策主张,有着非常强的理论与实践意义,也是西方政治思想研究的重点。

自由主义是当代西方社会最重要的政治思潮,自然成为西方政治思想研究的重中之重。自由主义在西方演化为许多流派,从早期霍布斯、洛克、卢梭、康德等人开始,就有所谓的英美自由主义和欧洲大陆自由主义的说法。到后来以密尔、格林、杜威等人代表又出现了新自由主义。当代自由主义更是流派众多,蔚为大观,既有以罗尔斯为代表的自由左派,也有以哈耶克为代表的自由右派,加上自由主义与其他思潮融合形成的自由女权主义、自由多元主义、自由民族主义等,构成了非常复杂的理论体系。国内学术界的相关研究主要集中在两个方面,一是对自由主义的源流与演变进行考证,以历史为背景,对人物、流派进行思想史的研究;二是对自由主义的理论体系和政策主张进行深度挖掘。学术界一般认为,自由主义的基本原则包括人权原则、有限政府原则、法治原则、代议原则、分权原则、政教分离原则、人民同意原则和少数服从多数原则等内容;其基本理念包括个人主义、普遍主义、形式平等主义和价值多元主义^①。自由主义的影响超越了西方,尤其是新自由主义以激进的市场化、私有化和去国家化,对发展中国的政治发展产生了重要影响。

对自由主义的研究在一段时间内是西方政治思想研究的主流,相关成果非常丰富。这些成果主要集中在三个方面。一是全面介绍和分析自由主义发展的历史、理论和主张。比较有代表性的有《自由主义》《从自由主义到后自由主义》《在上帝与恺撒之间》《自由主义基本理念》《普遍主义的贫困》《自由主义、社会契约与政治辩护》《自由的基因》《西方自由主义政治思潮研究》等^②。另一个方面则集中在对自由主义,尤其是新自由主义的批评上。对新自由主义的批评构成了中国理论界一个重要方面,形成了非常丰富的成果^③。这些成果认为,新自由主义实质上是适应国家垄断资本向国际垄断资本转变要求的理论思潮、思想体系和政策主张^④。在政策目标上,新自由主义旨在建立以发达国家为主导的全球新秩序和资本的世界积累制度^⑤。还有一个方面就是对自由主义与社会主义的区分。徐大同认为,中国传统文化有拒绝自由主义的基因,自

① 马德普:《如何看待自由主义》,《政治学研究》,2013年第5期。

② 参见李强:《自由主义》,中国社会科学出版社,1998年版;应奇:《从自由主义到后自由主义》,三联书店,2003年版;丛日云:《在上帝与恺撒之间:基督教二元政治观与近代自由主义》,三联书店,2003年版;顾肃:《自由主义基本理念》,中央编译出版社,2003年版;马德普:《普遍主义的贫困——自由主义政治哲学批判》,人民出版社,2005年版;徐向东:《自由主义、社会契约与政治辩护》,北京大学出版社,2005年版;钱满素:《自由的基因:美国自由主义的历史变迁》,东方出版社,2016年版;吴春华:《西方自由主义政治思潮研究》,中国社会科学出版社,2018年版,等等。

③ 参见李泉:《新自由主义研究与批判》,格致出版社,2019年版;本书编写组:《新自由主义辨析》,学习出版社,2017年版;何秉孟、李千:《新自由主义评析》,社会科学文献出版社,2012年版;周兵:《新自由主义批判文选》,红旗出版社,2019年版;陈平:《新自由主义的兴起与衰落:拉丁美洲经济结构改革》,世界知识出版社,2008年版,等等。

④ 中国社会科学院课题组:《新自由主义研究》,《经济学家》,2004年第2期。

⑤ 参见李其庆:《全球化背景下的新自由主义》,《马克思主义与现实》,2003年第5期;程恩富:《新自由主义的起源、发展及其影响》,《求是》,2005年第3期。

由主义与社会主义无法和解^①。就思想来源上讲,自由主义与社会主义都是因应工业社会的变革而产生的,在相关的政治、经济、社会等问题上呈现对立、对话和互动过程^②。虽然两者有着内在的对立,但从起源与形成的思想资源看,它们还有着许多同源和相互补充的关系^③。自由主义的一些观念不是自由主义的专利,我们在社会主义现代化建设中应该积极汲取和借鉴其中的合理因素^④。

对保守主义的研究相对较少,既有成果集中在对保守主义一般问题的研究上。对保守主义的思潮演变研究发现,西方的保守主义存在着四次重要的浪潮,第一次浪潮是对法国大革命及其后果的反动;第二次浪潮是对下层民众要求分享统治权的反应;第三次浪潮是二战后对福利国家政策的批评;第四次浪潮是对多元文化主义的批判^⑤。尽管保守主义在历次浪潮中的侧重点不同,但是保守主义仍然有一些共同的价值主张,尊重历史和传统、尊重权威与分权、强调宗教与道德在社会的作用、关注变革的细节、关注个人的财产、主张社会应有合适的等级等,这些都是保守主义的内容,其核心价值是对个体的人的尊重^⑥。

民主社会主义在二战后西方社会中有着非常重要的影响,但中国对其研究相对较少。就民主社会主义的价值主张来看,民主社会主义以“自由、公正和互助”为其基本价值观,形成了由指导思想、价值目标、评价标准、实现途径等要素构成的完整价值体系^⑦。事实上,民主社会主义的价值主张也在二战后发生了变化,由二战前的制度社会主义逐渐转向价值社会主义,在社会发展目标上实现了从制度改良到伦理价值追求,在国家观上实现了从超阶级国家论到超民族国家论的发展,奉行民主社会主义的政党也从工人阶级政党转向选票政党^⑧。民主社会主义在资本主义社会中推动人们物质生活的改善和公民权利与经济、社会权利的提高,发展共同的参与民主以补充议会民主,发展社会保障和社会福利等方面发挥了积极作用,取得了一定成果。但这种改良主义路线并不能把资本主义社会改变成社会主义社会^⑨。为了摆脱现实困境,西欧各国社会民主党先后实行战略调整,纷纷放弃“民主社会主义”的原则,改打“社会民主主义”或“第三条道路”的旗帜^⑩。就社会民主党主张变化的实质来看,从伯恩斯坦到布莱尔的“第三条道路”,欧洲社会民主党经历了三次自由主义化之后,日益与自由主义政党趋同,并最终放弃了用社会主义取代资本主义制度的目标^⑪。社会党和民主社会主义自 19 世纪以来经历了一个曲折发展的过程,影响越来越大。但是民主社会主义有其固有的局限性,它只限于局部改良,修补罅漏,采取一些有社会主义因素的措施,未能从根本上改变资本主义,达到社会主义^⑫。

与自由主义等传统思潮相比,民族主义的历史并不短,在中国对其的相关研究甚至超过自由

① 徐大同:《中国人民拒绝自由主义,接受共产主义的文化基因》,《政治学研究》,2012 年第 3 期。

② 朱高正:《自由主义与社会主义的对立与互动》,《中国社会科学》,1999 年第 6 期。

③ 王力:《思想史视域中的社会主义与自由主义关系论纲》,《学术界》,2016 年第 8 期。

④ 参见董世骏:《对社会主义与自由主义之争的新考察》,《毛泽东邓小平理论研究》,2004 年第 1 期;马德普:《当代中国政治思潮(改革开放以来)》,第 91 页,天津人民出版社,2016 年版。

⑤ 刘训练:《保守什么?为何保守?保守主义的四次浪潮与三个命题》,《学海》,2011 年第 4 期。

⑥ 陈晓律:《英国式保守主义的内涵及其现代解释》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学版),2001 年第 3 期。

⑦ 谢松明:《民主社会主义基本价值观的分析与思考》,《科学社会主义》,2008 年第 1 期。

⑧ 郑柏琼:《从制度社会主义到价值社会主义——民主社会主义在当代的发展》,《社会主义研究》,2006 年第 5 期。

⑨ 徐崇温:《如何认识民主社会主义》,《毛泽东邓小平理论研究》,2010 年第 4 期。

⑩ 刘玉安:《从民主社会主义到社会民主主义——苏东剧变后西欧社会民主党的战略调整》,《当代世界社会主义问题》,2008 年第 4 期。

⑪ 张世鹏:《社会民主主义与自由主义的相互渗透——欧洲社会民主党的历史演变》,《欧洲研究》,2006 年第 2 期。

⑫ 高放:《如何看待民主社会主义的发展》,《科学社会主义》,2003 年第 2 期。

主义。民族主义研究的主题广泛涉及全球化、爱国主义、自由主义、帝国主义等内容,其中对民族分离主义、民族分裂主义、民族独立等内容的研究比较集中,除了传统的民族国家、狭隘民族主义、地方民族主义等研究主题外,还有网络民族主义、新民族主义等重要主题。其中很多民族主义的研究都与中国联系在一起,比如中华民族、大汉族主义、社会主义,其他对象国主要是美国和俄罗斯的民族主义等。民族主义对世界的影响力依然有增无减,对中国亦有着重要的影响。民族主义的再兴起是寻求民族复兴的新意识形态,也是中国寻找进一步发展壮大动力的结果^①。从这个意义上,准确认识世界范围内的民族主义有着重要意义。比如,要走出西方民族主义“一国一族”的误区^②。再比如,要破除民族主义和民主主义互相撕裂的恶性循环^③。一般来讲,民主化早期容易激发族际冲突,但是随着民主的深入,民主逐渐会正向地缓和冲突^④。

民粹主义的历史并不短,但其在英美的兴起却让人始料不及,成为广受关注的热点话题。民粹主义是西方国家的民主制度难以对社会变革作出有效回应的必然选择^⑤,同时,民粹主义的兴起有政治、经济、文化心理与社会等诸多方面的原因^⑥。事实上,在多种因素作用下,西方民主制度也日趋走向民粹化^⑦。同时,西方国家民主的民粹化又通过政党政治进一步强化,从而出现政治极化和政治衰败。民粹主义信仰人民,主张人民主权,号召以人民的名义改造精英统治,在民族主义、全球化、多元文化等主题上站在右翼的保守立场,在实践当中强调淡化族群身份,反对多元文化,甚至反对全球化;在人民观上,民粹主义强调敌视与排斥,在实践中主张反对精英主义;在程序安排上,民粹主义主张人民多数的直接行动,强调改革现政权,形成了反建制、反代议制等实践诉求^⑧。

四、西方政治思想研究的成就、问题与展望

西方政治思想研究为中国政治学的恢复发展作出了重要贡献。新中国成立70年来,尤其是改革开放40多年来,西方政治思想研究为政治学研究注入了新的元素。一方面,西方政治思想教学与研究的师资水平和人才培养质量不断提高,科学研究成果蔚为大观;另一方面,从政治思想研究的结构与要素来看,政治思想在话语体系、学术体系、学科体系等各个方面都取得了长足进步。在中国特色社会主义进入新时代的背景下,西方政治思想的教学与研究要更加注重坚持马克思主义指导,不忘本来,吸收外来,面向未来,研究对象与研究方法都有待新的突破,着力推进学科发展和回答实践问题。

政治学学科的恢复重建,为西方政治思想研究提供了前提条件;西方政治思想的研究取得重要成就也为政治学学科的发展作出了巨大知识贡献。通史类研究呈现出不断深入的趋势、专题研究逐步深化、研究方法更加多元,这些都使得西方政治思想研究水平有了较大提升,无论是在研究的广度上还是在深度上都有了很大进步。

① 房宁、王炳权:《民族主义何以可能》,《科学社会主义》,2007年第2期。

② 朱伦:《走出西方民族主义古典理论的误区》,《世界民族》,2000年第2期。

③ 杨光斌、杨洪晓:《民主主义、民族主义与现代国家建设》,《行政科学论坛》,2014年第4期。

④ 佟德志:《民主化进程中的族际冲突研究》,《民族研究》,2015年第4期。

⑤ 房宁、涂锋:《当前西方民粹主义辨析:兴起、影响与实质》,《探索》,2018年第6期。

⑥ 佟德志、朱炳坤:《当代西方民粹主义的兴起及原因分析》,《天津社会科学》,2017年第2期。

⑦ 参见丛日云:《从精英民主、大众民主到民粹化民主——论西方民主的民粹化趋向》,《探索与争鸣》,2017年第9期;郭中军:《民粹主义与现代民主的纠缠——与丛日云教授商榷》,《探索与争鸣》,2017年第12期。

⑧ 佟德志:《解读民粹主义》,《国际政治研究》,2017年第2期。

首先,确立了马克思主义在西方政治思想学科发展中的指导地位。从历史上看,新中国的西方政治思想教学与研究是从苏联专家授课基础上起步的,并且在发展过程中始终坚持以马克思主义为指导。在西方政治思想学科发展的过程中,曾经经历了自由派与新左派的争论、宪政主义的争论、自由主义与社会主义的争论、民主社会主义的争论,等等,但最终都以马克思主义指导地位更加巩固而告终,确立了马克思主义对西方政治思想研究的指导地位。

其次,西方政治思想的通史研究不断深入。就西方政治思想史的研究而言,通史研究是基础性的工作,同时也是学科研究成熟的标志。通史研究实际上是对学科研究力量、研究成果的检验,同时有助于从宏观上把握政治思想发展演变的整体脉络,形成对政治思想学科的全局观念。改革开放以来,西方政治思想通史著作有数十种之多,各有特色。其中,徐大同带领的团队历时七年完成的五卷本《西方政治思想史》^①,是新中国成立以来西方政治思想通史研究的标志性成果,把我国西方政治思想史的教学与研究升华到一个更高更广的层次^②。除此以外,在西方政治思想的通史研究方面,国内学者还译介了大量国外著作,对于我们认识西方政治思想通史有很好的帮助。

再次,西方政治思想的专题研究不断深化。改革开放以来,政治思想的专题研究逐步深化,具体表现在以下几个方面:一是深化了对不同时代重要思想家的个案研究,加强了政治思想中人物研究的深度。比如近年来有大量学者开展对马基雅维利的研究,使马基雅维利政治思想的研究成果更加精细化;二是更加强调对特定政治思想主题的研究,形成了诸多很有价值的研究成果,比如对民主思想的研究进一步深化,为中国特色社会主义民主政治建设提供了重要参考;三是更加注重对政治思想流派和政治思潮的专题研究,对思想流派和政治思潮的研究越来越深入。比如民粹主义长期以来都是学界讨论的热点问题,近年来则有了更为系统的讨论。政治思想专题研究不断深化,进一步拓展了学科深度。

最后,政治思想研究的方法取得一定进步。近年来随着政治思想学科教学研究的不断深入,学界对研究方法越来越重视,研究方法的运用更加多样化。2010年由中国政法大学与天津师范大学共同举办的“西方政治思想史暑期高级研讨班”重点探讨了政治思想的研究方法问题,并出版了论文集^③。研讨班比较突出的是借鉴了文化学的方法、心理学的方法、意识形态的方法,取得了一些成绩。金观涛和刘青峰两人在建构数据库的基础上,使用词频分析等方法研究观念史,张凤阳等人在政治哲学关键词当中使用的话语分析方法等,都颇具新意^④。另外,观念史的方法、历史语境主义的方法以及新社会文化史学的方法逐渐运用到了西方思想史的研究中,使政治思想史研究的方法更加多元^⑤。值得一提的是,西方学界在方法论创新的基础上形成的“施特劳斯学派”“剑桥学派”等重要学术流派的方法也得到国内学界普遍关注和吸收借鉴。

但从总体来看,西方政治思想的研究仍存在着水平不高、不够规范等问题。首先,研究成果缺乏创新性,存在着大量低水平重复的作品;其次,研究视野有待进一步拓宽,在关注主流政治思想家政治思想、主流政治思潮的同时,研究者有必要进一步拓展西方政治思想的研究范

① 徐大同主编:《西方政治思想史》(五卷本),天津人民出版社,2005年版。

② 马啸原:《鸿篇巨帙 呕心力作——评徐大同主编的〈西方政治思想史〉五卷本》,《政治学研究》,2005年第2期。

③ 丛日云、庞金友主编:《西方政治思想史方法论研究》,社会科学文献出版社,2011年版。

④ 参见金观涛、刘青峰:《观念史研究》,法律出版社,2009年版;张凤阳等:《政治哲学关键词》,江苏人民出版社,2006年版。

⑤ 李宏图:《西方思想史研究方法的演进》,《浙江学刊》,2004年第1期。

围;再次,研究方法陈旧,更新不及时,对现代学术研究的一些最新方法运用较少;最后,缺乏健康的学术批评。一方面,尽管有了一些学术争论^①,但学术争鸣还远远不够;另一方面,涉及意识形态的学术争鸣常常存在误区,甚至是相互攻讦。当前对中国发展有重大现实意义的理论问题关注不足是西方政治思想研究中的一个突出问题。导致西方政治思想的研究对国家发展提出的重大问题回应不够,使得很多研究成为纯粹的学术探讨,这必然会导致研究缺乏活力和吸引力。这些都需要我们在研究当中切实解决,具体来说就是要坚持马克思主义指导,夯实学科发展的基础,提高学术研究的水平。

首先,要始终坚持马克思主义指导。70年来,西方政治思想研究取得的成绩是在马克思主义的指导下完成的。从早期苏联专家的影响,到后来马克思主义指导地位的确立,及至“马工程”的实施,对西方政治思想的研究都是在马克思主义的指导下完成的。马克思主义的世界观、方法论,尤其是辩证唯物主义和历史唯物主义,在西方政治思想的研究当中得到充分运用,也起到指导作用。马克思主义关于社会存在与社会意识、政治思想的阶级性、民族性、多样性等重大理论,马克思主义的政治观、国家观、阶级观、权力观、民主观等重要思想对西方政治思想的研究都有着不可或缺的指导意义,是西方政治思想研究健康发展的重要保障。这里,尤其重要的是,要运用当代中国的马克思主义,运用马克思主义中国化的最新理论成果指导西方政治思想研究。

其次,进一步夯实学科基础。在政治学一级学科的总体规划当中,充实相关专业研究人员队伍,加强人才培养,充实学科研究的后备力量。加强学科基础研究,对相关领域的研究给予更为充足的资助,增加相关学术成果的发表园地,繁荣学科研究。形成西方政治思想的学科体系、学术体系、话语体系。西方政治思想的研究有着自身的一套概念、命题、理论、理论体系、思想流派,这是西方政治思想学科建设的基础。未来的研究应该把重点放在基本的概念体系,以形成明确的命题,能够表达明确的思想,并且能够对基于概念、命题的理论、理论体系和思想流派进行整体把握。

最后,也是最重要的,还是要进一步提高研究水平。在立足为政治学研究提供知识供给的基础上,拓展西方政治思想的研究范围,突出关注那些对中国有重大现实意义的理论问题。加强学术交流,形成健康的学术共同体,形成学术研究团队。进一步创新西方政治思想的研究方法,通过方法创新带动学术创新。现代科学研究的很多研究方法,比如大数据的研究方法、文本分析方法、内容分析方法等等在其他领域被证明是有效的研究方法,能否引入到西方政治思想的研究当中,仍然有待全体学人共同努力来回答。

作者:佟德志、漆程成,天津师范大学政治与行政学院(天津市,300387)

(责任编辑:林立公)

^① 比如围绕谭安奎教授的《公共理性与民主理想》一书进行的学术讨论具有一定代表性。参见陈肖生:《公共理性的构建与慎议政治的塑造——评谭安奎教授的〈公共理性与民主理想〉》,《政治思想史》,2017年第2期;惠春寿:《公共理性如何突破民主传统的限制?——与谭安奎教授商榷》,《政治思想史》,2017年第2期;葛四友:《论公共理性重构的关键:互利性与相互性》,《政治思想史》,2017年第2期;谭安奎:《相互性、政治自主与公共理性理念的普适性问题——答葛四友、陈肖生、惠春寿 谭安奎》,《政治思想史》,2017年第2期。